

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche DIMEC, Settore concorsuale 06/A2, SSD MED/02, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Valentina Gazzaniga – Professore presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza;

COMPONENTE: Prof.ssa Rosagemma Ciliberti – Professore presso l'Università degli Studi di Genova;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Marcello Pinti – Professore presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max punti 8 (OTTO)**
congruente punti 8
parzialmente congruente punti 4
non congruente punti 0
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max punti 7 (SETTE)**
punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio o punti 1 per ogni CFU erogato
punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max punti 6 (SEI)**
punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio
punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; **max punti 0 (ZERO) (non pertinente al SSD MED/02)**
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista-**max punti 5 (CINQUE)**
punti 0,50 per ogni attività
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max punti 5 (CINQUE)**
per ogni gruppo di ricerca internazionale: punti 2
per ogni gruppo di ricerca nazionale: punti 1
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max punti 0 (ZERO) (non pertinente al SSD MED/02)**
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max punti 5 (CINQUE)**

per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali: punti 1

per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali: punti 0,50

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max **punti 4 (QUATTRO)**

per ogni premio e riconoscimento internazionale: punti 1

per ogni premio e riconoscimento nazionale: punti 0,5

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; **max punti 0 (ZERO) (non pertinente al SSD MED/02)**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 25.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti **0,50** per ciascuna pubblicazione (piena: punti 0,50; parziale: punti 0,25 assente: punti 0)
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti **0,50** per ciascuna pubblicazione (piena: punti 0,50; parziale: punti 0,25 assente: punti 0)
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti **0,50** per ciascuna pubblicazione (piena: punti 0,50; parziale: punti 0,25 assente: punti 0)
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti **0,50** per ciascuna pubblicazione (unico autore, primo, ultimo nome o corresponding author: punti 0,50; altra posizione: punti 0,25)
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti **10 (DIECI)**

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof.ssa Valentina Gazzaniga

COMPONENTE Prof.ssa Rosagemma Ciliberti

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Marcello Pinti